



# **Esquisse de l'état de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC**

Par

**Samuel Assembe-Mvondo & Florantine**

**Mapeine , COMIFAC;**

*Forum sur la Gouvernance Forestière, 30-31 octobre  
2018, Brazzaville, Congo*

# Plan de l'exposé

**1. Rappels introductifs;**

**2. Photographie partielle de la gouvernance démocratique de l'espace COMIFAC (Fondation Mo – Ibrahim, 2017);**

**3. Tendances globales de la gouvernance forestière selon le cadre PROFOR/FAO;**

**4. conclusion.**

# 1. Rappels introductifs

- ❑ Il existe plusieurs cadres de mesure et d'évaluation de la situation de la gouvernance à travers le monde, et notamment en Afrique:
  - UNECA qui évalue la gouvernance générale dans 53 Etats;
  - Fondation Mo Ibrahim qui évalue la gouvernance démocratique des 53 Etats (bi-annuelle);
    - Dans le secteur forestier:
      - Un cadre d'évaluation produit par PROFOR/FAO (2011);
      - Un cadre d'évaluation produit par Davis *et al.* (2013) dans le cadre du WRI;
      - Il y a aussi un Indice de Démocratie Environnementale (IDE) qui a été produit par le WRI (2015)

# 1. Rappels introductifs (suite)

- ❑ **La COMIFAC n'a pas encore fait une évaluation systématique de la situation de la gouvernance forestière dans les 10 pays membres, elle est encore consommatrice des rapports commis par d'autres institutions.**
- Mais, elle entend rompre ladite situation, car à partir de l'an prochain, le GTGF de la COMIFAC va adapter les cadres et évaluer la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC;

## 2. photographie partielle de la gouvernance démocratique dans l'espace COMIFAC (Mo Foundation, 2017)

Pays	Classement sur 53 pays de Union Africaine	Total des points cumulés/100
Burundi	44e	39
Cameroun	37e	46.9
Centrafrique	51e	30.5
Congo	42e	42.8
Gabon	23e	52.2
Guinee Equatoriale	46e	36.8
<b>Rwanda</b>	<b>9e</b>	<b>63.9</b>
Tchad	47e	35.2
Sao Tome & Principe	11e	62.

# 3. Tendances globales de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC

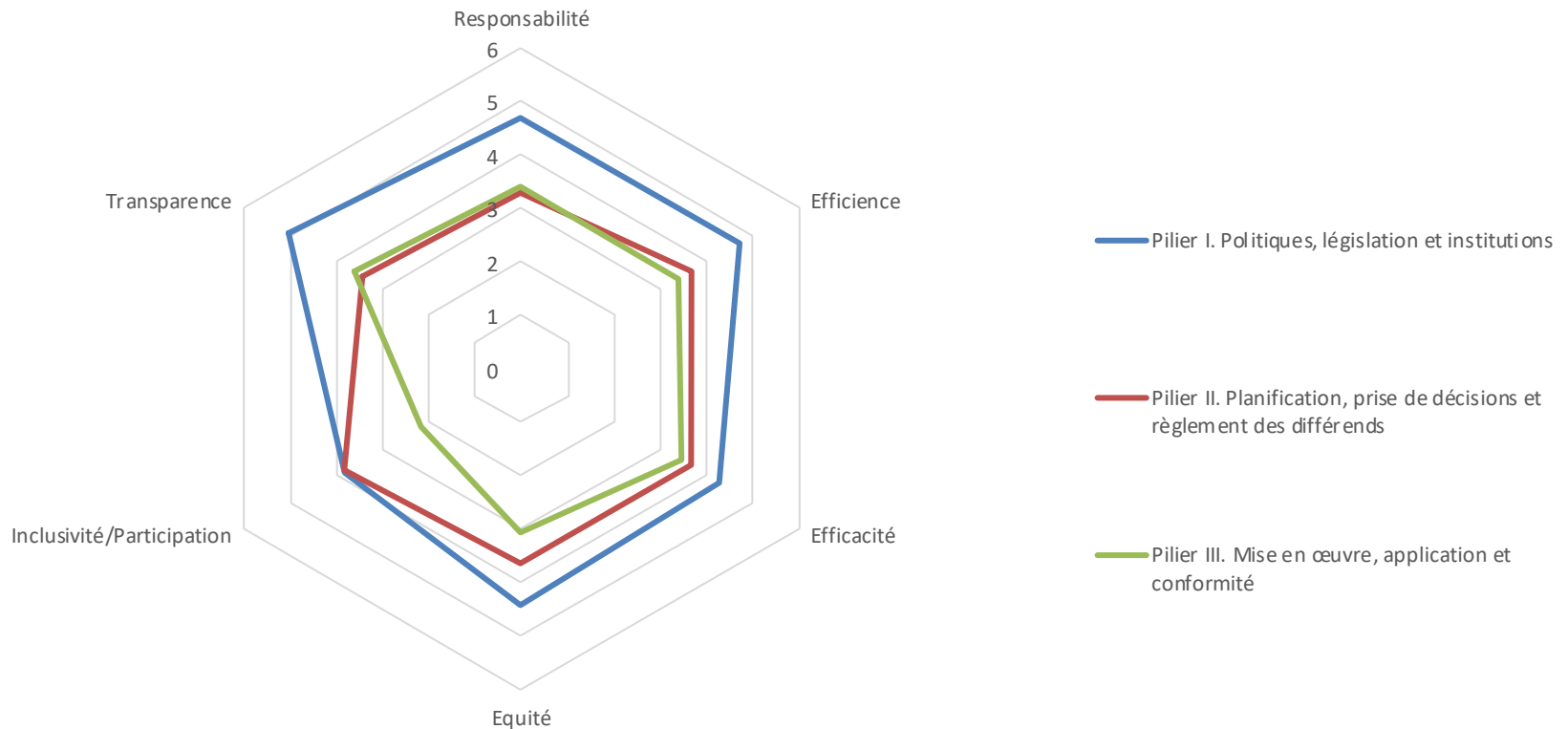
- **Sur la base du cadre d'évaluation PROFOR/FAO:**
  - **Pilier 1: Politique, législations et institutions:**
    - ✓ Les cadres existent;
    - ✓ Pas de cohérence avec les autres secteurs d'activités;
    - ✓ Les institutions présentent de nombreuses insuffisances : missions, ressources humaines et matérielles;
    - ✓ Existence des mécanismes de redistribution des revenus, mais avec des insuffisances
  - **Pilier 2: Planification, prise de décisions et résolution des conflits:**
    - ✓ Les autres parties prenantes participent à la gestion des forêts;
    - ✓ La transparence et la redevabilité sont faibles;
    - ✓ Les capacités des parties prenantes sont relativement faibles et méritent d'être améliorés;
    - ✓ Les pouvoirs législatifs et judiciaires sont améliorés

## 3.Tendances globales de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC (suite)

- **Pilier 3: mise en œuvre, application et conformité;**
- ✓ Gestion forestière et tenure foncière sont relativement faibles;
- ✓ Application des lois présente de nombreuses faiblesses;
- ✓ Coordination et coopération entre les agences étatiques sont améliorées;
- ✓ Mesures pour lutter contre la corruption existant méritent d'être améliorées.

# 3. Tendances globales de la gouvernance forestière (fin)

PAYS COMIFAC: COTE POUR CHAQUE PRINCIPE DE BONNE GOUVERNANCE





## **4.Conclusion**

**La photographie de la gouvernance forestière dans les pays membres de la COMIFAC est à parfaire, raison pour laquelle le Secrétariat Exécutif au travers le GTGF va s'atteler à commettre des évaluations systématiques et régulières afin de mesurer les progrès accomplis par chacun des pays membres et la sous-région toute entière.**

**MERCI**