



Esquisse de l'état de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC

Par

Samuel Assembe-Mvondo & Florantine

Mapeine , COMIFAC;

*Forum sur la Gouvernance Forestière, 30-31 octobre
2018, Brazzaville, Congo*

1. Rappels introductifs

- ❑ Il existe plusieurs cadres de mesure et d'évaluation de la situation de la gouvernance à travers le monde, et notamment en Afrique:
 - UNECA qui évalue la gouvernance générale dans 53 Etats;
 - Fondation Mo Ibrahim qui évalue la gouvernance démocratique des 53 Etats (bi-annuelle);
 - Dans le secteur forestier:
 - Un cadre d'évaluation produit par PROFOR/FAO (2011);
 - Un cadre d'évaluation produit par Davis *et al.* (2013) dans le cadre du WRI;
 - Il y a aussi un Indice de Démocratie Environnementale (IDE) qui a été produit par le WRI (2015)

1. Rappels introductifs (suite)

- ❑ **La COMIFAC n'a pas encore fait une évaluation systématique de la situation de la gouvernance forestière dans les 10 pays membres, elle est encore consommatrice des rapports commis par d'autres institutions.**
- Mais, elle entend rompre ladite situation, car à partir de l'an prochain, le GTGF de la COMIFAC va adapter les cadres et évaluer la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC;

2. photographie partielle de la gouvernance démocratique dans l'espace COMIFAC (Mo Foundation, 2017)

Pays	Classement sur 53 pays de Union Africaine	Total des points cumulés/100
Burundi	44e	39
Cameroun	37e	46.9
Centrafrique	51e	30.5
Congo	42e	42.8
Gabon	23e	52.2
Guinee Equatoriale	46e	36.8
Rwanda	9e	63.9
Tchad	47e	35.2
Sao Tome & Principe	11e	62.

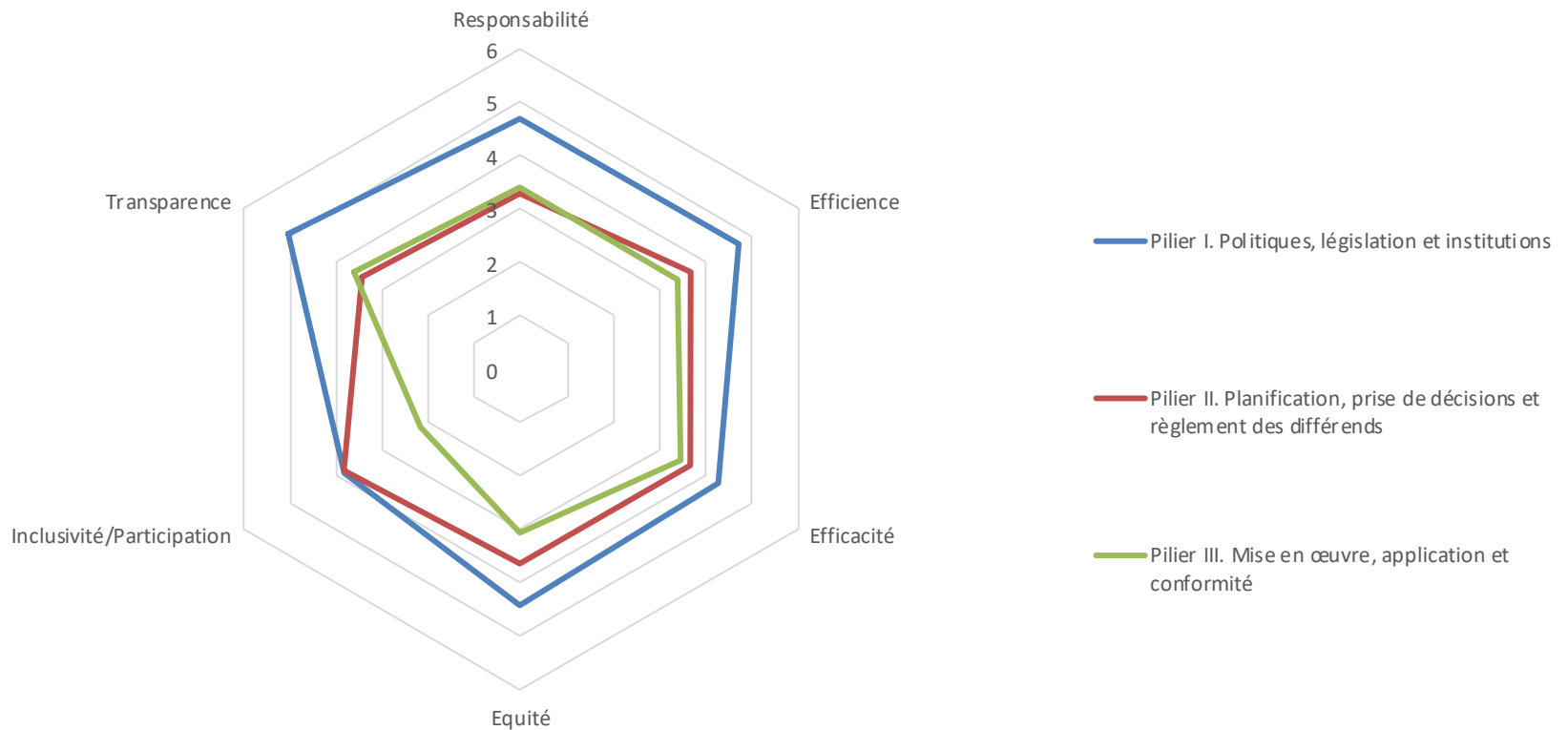
3. Tendances globales de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC

- Sur la base du cadre d'évaluation PROFOR/FAO:
 - **Pilier 1: Politique, législations et institutions:**
 - ✓ Les cadres existent;
 - ✓ Pas de cohérence avec les autres secteurs d'activités;
 - ✓ Les institutions présentent de nombreuses insuffisances : missions, ressources humaines et matérielles;
 - ✓ Existence des mécanismes de redistribution des revenus, mais avec des insuffisances
 - **Pilier 2: Planification, prise de décisions et résolution des conflits:**
 - ✓ Les autres parties prenantes participent à la gestion des forêts;
 - ✓ La transparence et la redevabilité sont faibles;
 - ✓ Les capacités des parties prenantes sont relativement faibles et méritent d'être améliorés;
 - ✓ Les pouvoirs législatifs et judiciaires sont améliorés

3.Tendances globales de la gouvernance forestière dans l'espace COMIFAC (suite)

- **Pilier 3: mise en œuvre, application et conformité;**
- ✓ Gestion forestière et tenure foncière sont relativement faibles;
- ✓ Application des lois présente de nombreuses faiblesses;
- ✓ Coordination et coopération entre les agences étatiques sont améliorées;
- ✓ Mesures pour lutter contre la corruption existant méritent d'être améliorées.

PAYS COMIFAC: COTE POUR CHAQUE PRINCIPE DE BONNE GOUVERNANCE



4.Conclusion

La photographie de la gouvernance forestière dans les pays membres de la COMIFAC est à parfaire, raison pour laquelle le Secrétariat Exécutif au travers le GTGF va s'atteler à commettre des évaluations systématiques et régulières afin de mesurer les progrès accomplis par chacun des pays membres et la sous-région toute entière.

MERCI